



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### 4ª VARA DO TRABALHO DE RIBEIRÃO PRETO - 0067

[ 2001 a 2500 processos ]

Entre os dias 27 e 31 do mês de março de 2017, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 02/2017, divulgado em 02/02/2017 no DEJT (Edição 2161/2017 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 287). Presentes o Juiz Titular TÁRCIO JOSÉ VIDOTTI e a Juíza Substituta ERIKA FERRARI ZANELLA. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

|                                    |                                                                                                                 |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Equipe de Correição:</b>        | Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki,<br>Jacqueline Aparecida Campos Lopes e Norton Luiz Bechtluft |
| <b>Jurisdição Atendida:</b>        | JARDINOPOLIS, GUATAPARA, RIBEIRAO PRETO                                                                         |
| <b>Lei de Criação:</b>             | 7.729/89                                                                                                        |
| <b>Data de Instalação:</b>         | 09/12/1990                                                                                                      |
| <b>Data de Instalação do PJE:</b>  | 14/05/2014                                                                                                      |
| <b>Data da Última Correição:</b>   | 05/04/2016                                                                                                      |
| <b>Acervo Físico/Acervo Total:</b> | 32 %                                                                                                            |
| <b>Acervo PJe/Acervo Total:</b>    | 68 %                                                                                                            |



**1 - TITULARIDADE:**

*(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)*

| <b>JUIZ TITULAR</b> | <b>TITULAR DESDE</b> |
|---------------------|----------------------|
| TARCIO JOSE VIDOTTI | 29/04/2005           |

**Afastamentos:**

| <b>PERÍODO</b>          | <b>MOTIVO</b>    | <b>SUBSTITUTO</b> |
|-------------------------|------------------|-------------------|
| 22/02/2016 a 21/04/2016 | Convocação TRT - | SEM SUBSTITUTO    |
| 05/09/2016 a 06/09/2016 | FERIAS           | SEM SUBSTITUTO    |
| 08/09/2016 a 08/09/2016 | FERIAS           | SEM SUBSTITUTO    |
| 09/09/2016 a 09/09/2016 | FERIAS           | SEM SUBSTITUTO    |
| 19/09/2016 a 18/10/2016 | FERIAS           | SEM SUBSTITUTO    |
| 09/01/2017 a 07/02/2017 | FERIAS           | SEM SUBSTITUTO    |
| 09/03/2017 a 09/03/2017 | FERIAS           | SEM SUBSTITUTO    |
| 10/03/2017 a 10/03/2017 | FERIAS           | SEM SUBSTITUTO    |



**2 - JUIZES AUXILIARES [01/04/2016 a 15/03/2017]:**

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

| <b>NOME</b>            | <b>PERÍODO</b>          |
|------------------------|-------------------------|
| EDUARDO COSTA GONZALES | 23/05/2016 a 29/05/2016 |
| EDUARDO COSTA GONZALES | 06/06/2016 a 13/06/2016 |
| EDUARDO COSTA GONZALES | 14/06/2016 a 14/06/2016 |

**Afastamentos: Não houve**

| <b>NOME</b>           | <b>PERÍODO</b>          |
|-----------------------|-------------------------|
| ERIKA FERRARI ZANELLA | 06/08/2016 a 14/08/2016 |
| ERIKA FERRARI ZANELLA | 17/08/2016 a 18/09/2016 |
| ERIKA FERRARI ZANELLA | 19/09/2016 a 19/12/2016 |
| ERIKA FERRARI ZANELLA | 07/01/2017 a 22/03/2017 |

**Afastamentos:**

| <b>PERÍODO</b>          | <b>MOTIVO</b>     | <b>SUBSTITUTO</b> |
|-------------------------|-------------------|-------------------|
| 19/09/2016 a 18/10/2016 | FERIAS            | SEM SUBSTITUTO    |
| 20/02/2017 a 24/02/2017 | AFASTAMENTO-CURSO | SEM SUBSTITUTO    |

| <b>NOME</b>                  | <b>PERÍODO</b>          |
|------------------------------|-------------------------|
| LETICIA HELENA JUIZ DE SOUZA | 30/03/2016 a 05/04/2016 |
| LETICIA HELENA JUIZ DE SOUZA | 09/04/2016 a 12/04/2016 |

**Afastamentos: Não houve**

| <b>NOME</b>           | <b>PERÍODO</b>          |
|-----------------------|-------------------------|
| MILA MALUCELLI ARAUJO | 15/06/2016 a 17/07/2016 |

**Afastamentos: Não houve**



**2 - JUIZES AUXILIARES [01/04/2016 a 15/03/2017]:**

*(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)*

| <b>NOME</b>                         | <b>PERÍODO</b>          |
|-------------------------------------|-------------------------|
| RICARDO HENRIQUE BOTEGA DE MESQUITA | 18/07/2016 a 07/08/2016 |
| RICARDO HENRIQUE BOTEGA DE MESQUITA | 15/08/2016 a 16/08/2016 |

**Afastamentos: Não houve**

| <b>NOME</b>             | <b>PERÍODO</b>          |
|-------------------------|-------------------------|
| RINALDO SOLDAN JOAZEIRO | 22/04/2016 a 15/05/2016 |

**Afastamentos: Não houve**

| <b>NOME</b>                        | <b>PERÍODO</b>          |
|------------------------------------|-------------------------|
| ROBERTA CONFETTI GATSIOS AMSTALDEN | 16/09/2016 a 18/09/2016 |

**Afastamentos: Não houve**

| <b>NOME</b>                 | <b>PERÍODO</b>          |
|-----------------------------|-------------------------|
| RODRIGO DE MATTOS TAKAYASSU | 16/04/2016 a 19/04/2016 |
| RODRIGO DE MATTOS TAKAYASSU | 21/04/2016 a 24/04/2016 |

**Afastamentos: Não houve**



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.1 - Lotação [31/01/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provisamento e Vacância)

| NOME                                                   | CARGO | FUNÇÃO COMISSIONADA                       | EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO |
|--------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------|----------------------|
| ELIANE DANTAS QUINTINO TAVEIRA                         | AJA   | -                                         | 08/09/2014           |
| HENRIQUE AMARAL DE LIMA NETTO                          | TJA   | -                                         | 19/09/2016           |
| LIDIA GUERRA CHIAVELLI                                 | AJJ   | FC-02 ASSISTENTE                          | 16/12/2016           |
| LILIAN CRISTINA PISI TEIXEIRA MOURA                    | TJA   | FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA             | 24/10/2005           |
| LUCIANA ESTEVAM CARRON                                 | TJA   | FC-05 ASSISTENTE DE JUIZ                  | 09/10/2006           |
| MARCIA GARCIA COSTA                                    | TJA   | FC-02 ASSISTENTE                          | 01/11/1992           |
| MARCIA RITA DE CASSIA LADEIA                           | TJA   | FC-02 ASSISTENTE                          | 05/12/2005           |
| MARTA NEGRI PAIVA BARBEIRO                             | AJA   | CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT         | 06/12/1990           |
| RAFAEL ARREGUY CARDOZO                                 | AJJ   | FC-05 ASSISTENTE DE JUIZ                  | 17/06/1997           |
| SIMONE DUBOC GARCIA                                    | TJA   | FC-02 ASSISTENTE                          | 19/10/2005           |
| TARCISIO GOMES DE PAULA PESSOA                         | REQ   | FC-04 CALCULISTA                          | 15/12/2006           |
| TATIANA ALMEIDA D'ANTONIO DE SOUZA                     | TJA   | FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA | 14/11/2013           |
| <b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>                   |       |                                           | <b>11</b>            |
| <b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>                |       |                                           | <b>1</b>             |
| <b>LOTAÇÃO DE ACORDO COM A RESOLUÇÃO Nº 63 DO CSJT</b> |       |                                           | <b>15-16</b>         |



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.2 - Ausências, exceto férias [04/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provisamento e Vacância)

| MOTIVO                                                | DIAS      |
|-------------------------------------------------------|-----------|
| COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM PLANTÃO JUDICIÁRIO | 9         |
| LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE              | 4         |
| LICENÇA PARA TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMÍLIA          | 5         |
| PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT             | 2         |
| <b>TOTAL</b>                                          | <b>20</b> |



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.3 - Estagiários [31/01/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

| <b>NOME</b>         | <b>ÓRGÃO<br/>CONVENIADO</b>               | <b>INÍCIO DO<br/>ESTÁGIO</b> |
|---------------------|-------------------------------------------|------------------------------|
| MAINA LEANDRO PALMA | CENTRO DE<br>INTEGRAÇÃO<br>EMPRESA ESCOLA | 16/02/2016                   |



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.4 - Ações de capacitação [04/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

| <b>JUIZES</b>         | <b>HORAS</b> |
|-----------------------|--------------|
| ERIKA FERRARI ZANELLA | 28           |
| TARCIO JOSE VIDOTTI   | 8            |

| <b>SERVIDORES</b>                  | <b>HORAS</b> |
|------------------------------------|--------------|
| MARTA NEGRI PAIVA BARBEIRO         | 35           |
| TATIANA ALMEIDA D'ANTONIO DE SOUZA | 40           |



#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [04/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

| FASE                | SITUAÇÃO                                            | QTDE         | MÉD. GRP     | MÉD. FRM     |
|---------------------|-----------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>CONHECIMENTO</b> | Aguardando primeira audiência                       | 1.741        | 1.336        | 1.498        |
|                     | Aguardando encerramento da instrução                | 1.556        | 860          | 1.020        |
|                     | Aguardando prolação de sentença                     | 150          | 105          | 110          |
|                     | Aguardando cumprimento de acordo                    | 378          | 367          | 426          |
|                     | Solucionados pendentes de finalização na fase       | 5.590        | 4.065        | 4.682        |
|                     | <b>Pendentes de finalização</b>                     |              | <b>5.786</b> | <b>4.191</b> |
| <b>LIQUIDAÇÃO</b>   | Pendentes de homologação dos cálculos               | 690          | 531          | 645          |
|                     | Liquidados pendentes de finalização na fase         | 1.074        | 509          | 924          |
|                     | <b>Pendentes de finalização</b>                     |              | <b>1.294</b> | <b>850</b>   |
| <b>EXECUÇÃO</b>     | Pendente de extinção da execução                    | 728          | 1.461        | 1.539        |
|                     | Encerrados pendentes de finalização na fase         | 223          | 604          | 733          |
|                     | <b>Pendentes de finalização</b>                     |              | <b>809</b>   | <b>1.593</b> |
| <b>ARQUIVO</b>      | Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação | 0            | 1            | 0            |
|                     | Saldo de processos no arquivo provisório Execução   | 7            | 85           | 322          |
| <b>TOTAL</b>        |                                                     | <b>7.896</b> | <b>6.720</b> | <b>8.234</b> |



**5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [04/2016 a 01/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

| <b>TIPO</b>                          | <b>NOVOS</b> | <b>RESOLVIDOS</b> | <b>PENDENTES</b> |
|--------------------------------------|--------------|-------------------|------------------|
| Embargos de declaração               | 227          | 458               | 110              |
| Exceções de Incompetência            | 11           | 3                 | 9                |
| Antecipações de Tutela               | 346          | 373               | 17               |
| Impugnações à Sentença de Liquidação | 28           | 21                | 20               |
| Embargos à Execução                  | 89           | 40                | 93               |
| Embargos à Arrematação               | 2            | 3                 | 1                |
| Embargos à Adjudicação               | 1            | 0                 | 0                |
| Exceções de Pré-Executividade        | 10           | 16                | 3                |
| <b>TOTAIS</b>                        | <b>714</b>   | <b>914</b>        | <b>253</b>       |



**6 - RECURSOS [04/2016 a 01/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

| <b>TIPO</b>           | <b>NOVOS</b> | <b>COM JUÍZO DE<br/>ADMISSIBILIDADE</b> | <b>SEM JUÍZO DE<br/>ADMISSIBILIDADE</b> |
|-----------------------|--------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|
| Recurso Ordinário     | 532          | 549                                     | 70                                      |
| Recurso Adesivo       | 47           | 51                                      | 11                                      |
| Agravo de petição     | 53           | 39                                      | 21                                      |
| Agravo de Instrumento | 6            | 5                                       | 7                                       |
| <b>TOTAIS</b>         | <b>638</b>   | <b>644</b>                              | <b>109</b>                              |



## 7 - PRAZOS MÉDIOS [04/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

### 7.1 - Conhecimento:

|                                                                                  | QTDE         | DIAS       | DIAS GRP   | DIAS FRM   |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo        | 442          | 321        | 199        | 207        |
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo | 1.223        | 512        | 349        | 374        |
| <b>Total / Média</b>                                                             | <b>1.665</b> | <b>461</b> | <b>311</b> | <b>333</b> |

|                                                                             |              |            |            |            |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo        | 395          | 318        | 202        | 209        |
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo | 1.103        | 496        | 351        | 373        |
| <b>Total / Média</b>                                                        | <b>1.498</b> | <b>449</b> | <b>312</b> | <b>331</b> |

|                                                                                           |            |           |           |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo        | 210        | 34        | 24        | 24        |
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo | 720        | 44        | 36        | 32        |
| <b>Total / Média</b>                                                                      | <b>930</b> | <b>42</b> | <b>33</b> | <b>30</b> |

### 7.2 - Fase de liquidação:

|                                                                   | QTDE       | DIAS       | DIAS GRP   | DIAS FRM   |
|-------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo        | 76         | 222        | 253        | 256        |
| Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo | 367        | 231        | 266        | 274        |
| <b>Total / Média</b>                                              | <b>443</b> | <b>230</b> | <b>264</b> | <b>271</b> |

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

### 7.3 - Fase de execução:

|                                                      | QTDE       | DIAS         | DIAS GRP     | DIAS FRM     |
|------------------------------------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| Do início ao encerramento da execução - ente privado | 255        | 1.205        | 1.947        | 2.080        |
| Do início ao encerramento da execução - ente público | 54         | 1.036        | 1.226        | 1.105        |
| <b>Total / Média</b>                                 | <b>309</b> | <b>1.175</b> | <b>1.870</b> | <b>1.973</b> |

\*Do início até a extinção da execução

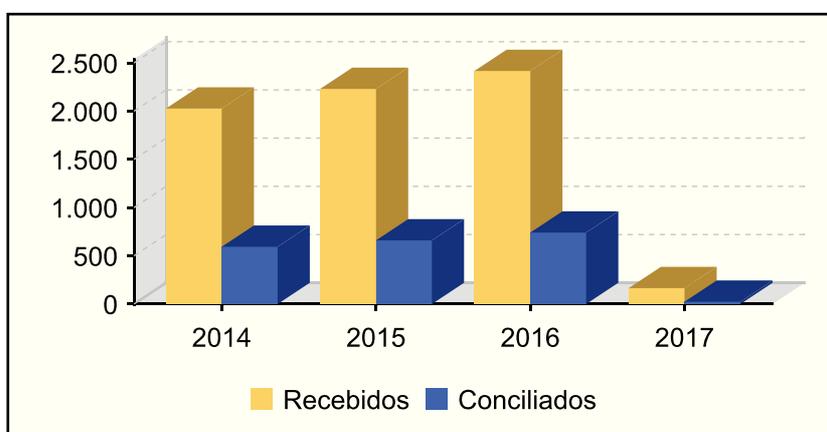


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

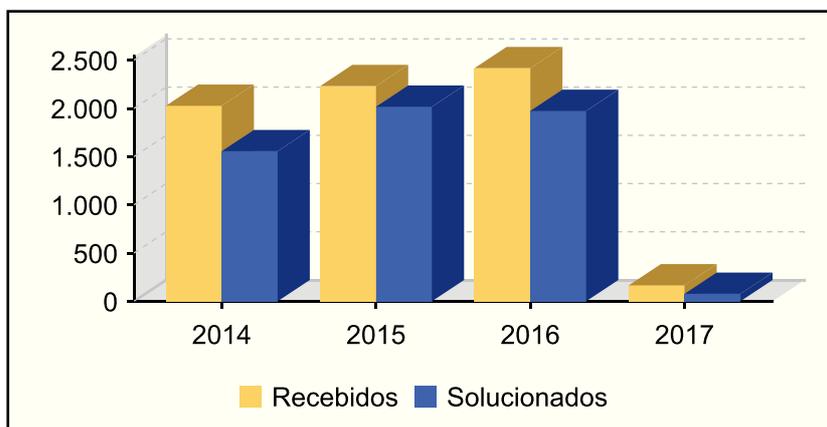
### 8.1 - Índice de conciliações [até 01/2017]:

| ANO  | RECEBIDOS | CONCILIADOS | %     |
|------|-----------|-------------|-------|
| 2014 | 2.027     | 594         | 29,30 |
| 2015 | 2.231     | 660         | 29,58 |
| 2016 | 2.417     | 741         | 30,66 |
| 2017 | 165       | 24          | 14,55 |



### 8.2 - Índice de soluções [até 01/2017]:

| ANO  | RECEBIDOS | SOLUCIONADOS | %     |
|------|-----------|--------------|-------|
| 2014 | 2.027     | 1.556        | 76,76 |
| 2015 | 2.231     | 2.017        | 90,41 |
| 2016 | 2.417     | 1.974        | 81,67 |
| 2017 | 165       | 77           | 46,67 |



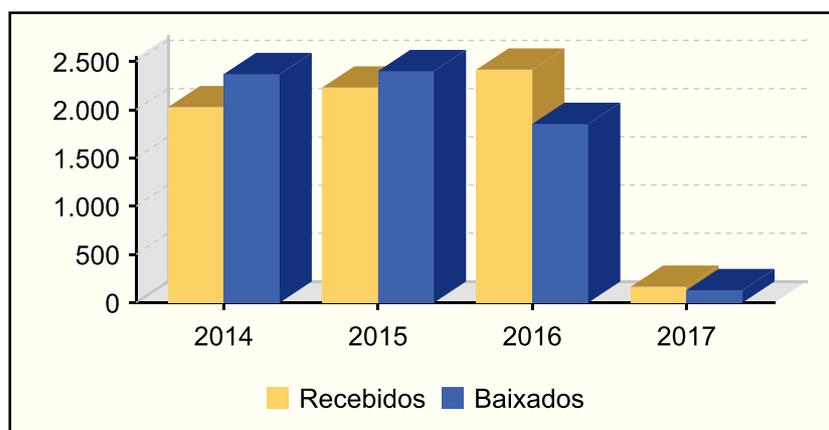


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

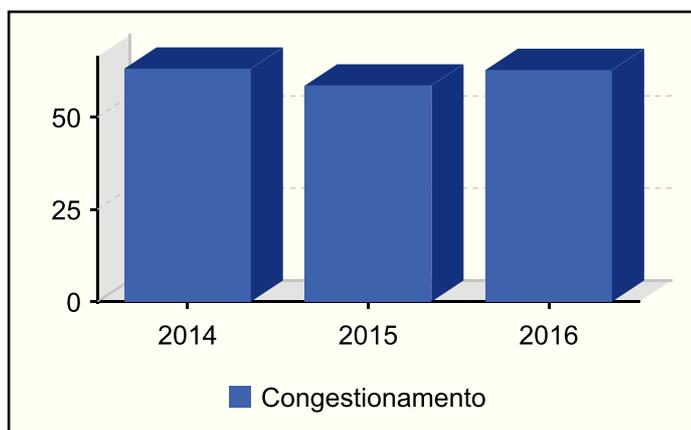
### 8.3 - Índice de baixas [até 01/2017]:

| ANO  | RECEBIDOS | BAIXADOS | %      |
|------|-----------|----------|--------|
| 2014 | 2.027     | 2.370    | 116,92 |
| 2015 | 2.231     | 2.401    | 107,62 |
| 2016 | 2.417     | 1.854    | 76,71  |
| 2017 | 165       | 130      | 78,79  |



### 8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

| ANO  | ACERVO | NOVOS | SOLUCIONADOS | %     |
|------|--------|-------|--------------|-------|
| 2014 | 2.200  | 2.027 | 1.556        | 63,19 |
| 2015 | 2.642  | 2.231 | 2.017        | 58,61 |
| 2016 | 2.892  | 2.417 | 1.974        | 62,82 |

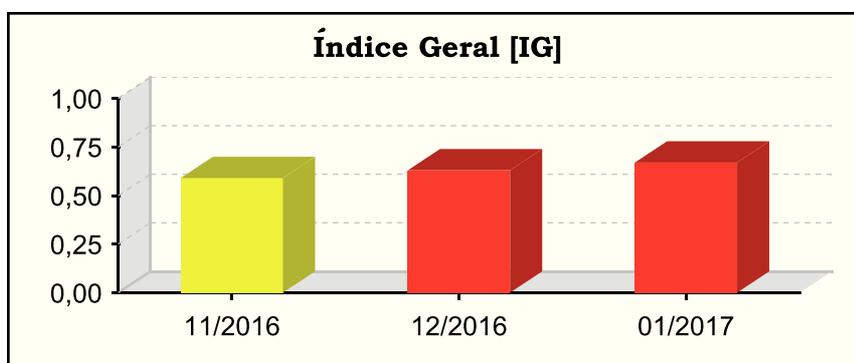
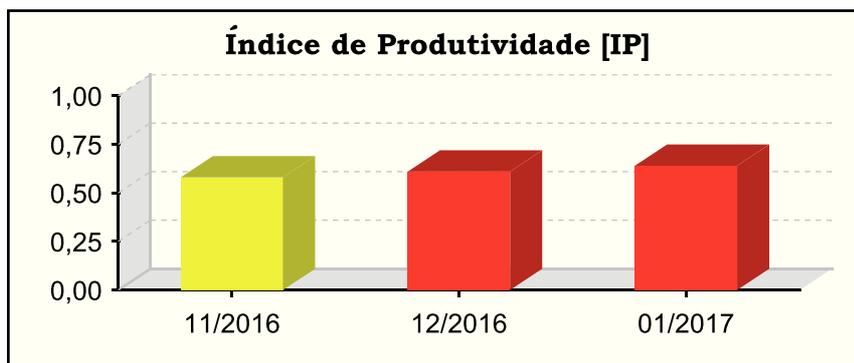
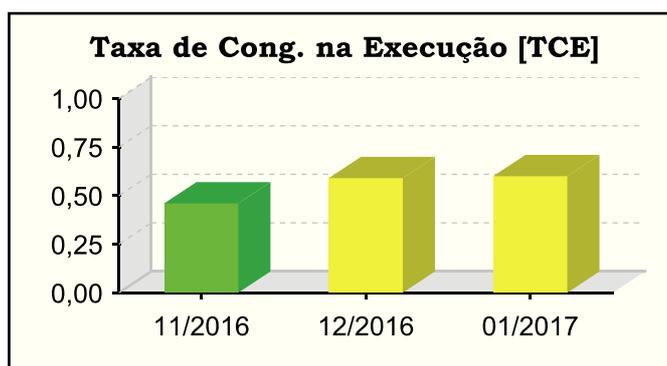
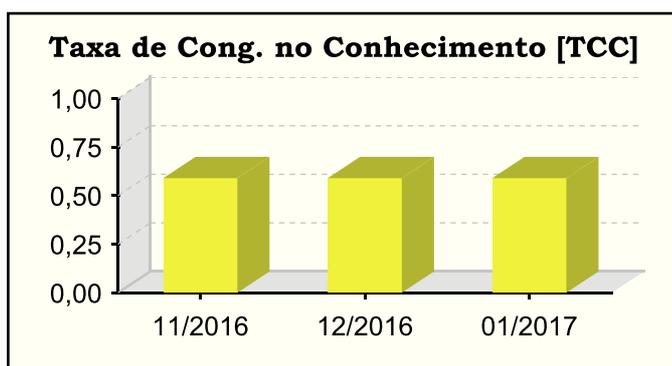




## 9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

(fonte: e-SInCor MGD)

| DATA MGD | TCC  | TCE  | IP   | IG   |
|----------|------|------|------|------|
| 11/2016  | 0,59 | 0,46 | 0,58 | 0,59 |
| 12/2016  | 0,59 | 0,59 | 0,61 | 0,63 |
| 01/2017  | 0,59 | 0,60 | 0,64 | 0,67 |





### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Processos - Informações Individuais                                    | Quantidade | Média Mensal |        |
|------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                        |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 753        | 62,8         | 37,6   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 782        | 65,2         | 39,1   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 1.535      | 127,9        | 76,7   |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 388        | 32,3         | 19,4   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 1.012      | 84,3         | 50,6   |
| Dias-Juiz                                                              | 600        | 50,0         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do Grupo                                       | Quantidade | Média Mensal |        |
|------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                        |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 40.898     | 69,6         | 42,9   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 47.881     | 81,4         | 50,2   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 88.779     | 151,0        | 93,1   |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 18.776     | 31,9         | 19,7   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 34.680     | 59,0         | 36,4   |
| Dias-Juiz                                                              | 28.605     | 48,6         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do TRT15                                       | Quantidade | Média Mensal |        |
|------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                        |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 127.892    | 69,7         | 45,6   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 136.919    | 74,6         | 48,9   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 264.811    | 144,2        | 94,5   |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 50.547     | 27,5         | 18,0   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 95.893     | 52,2         | 34,2   |
| Dias-Juiz                                                              | 84.065     | 45,8         | ---    |

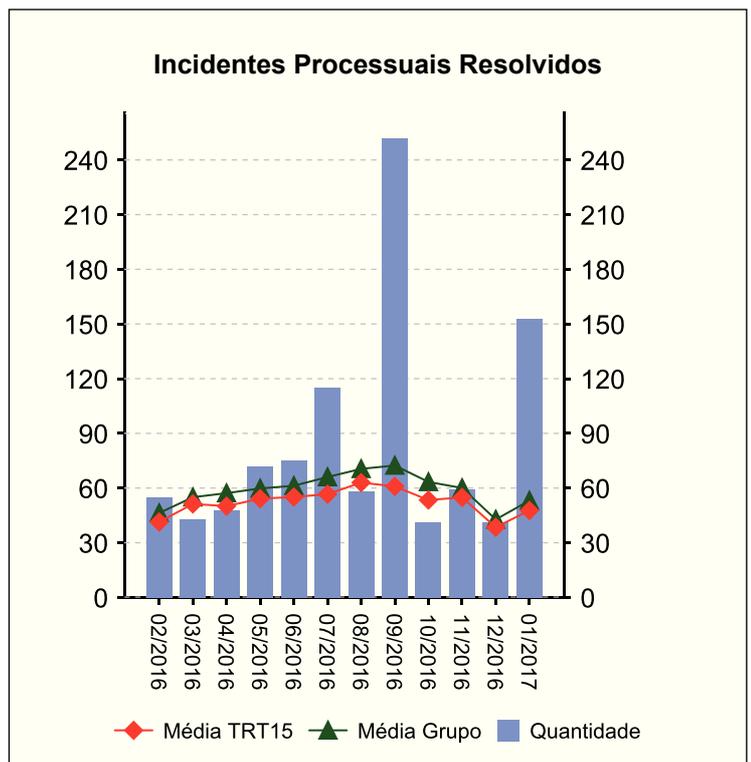
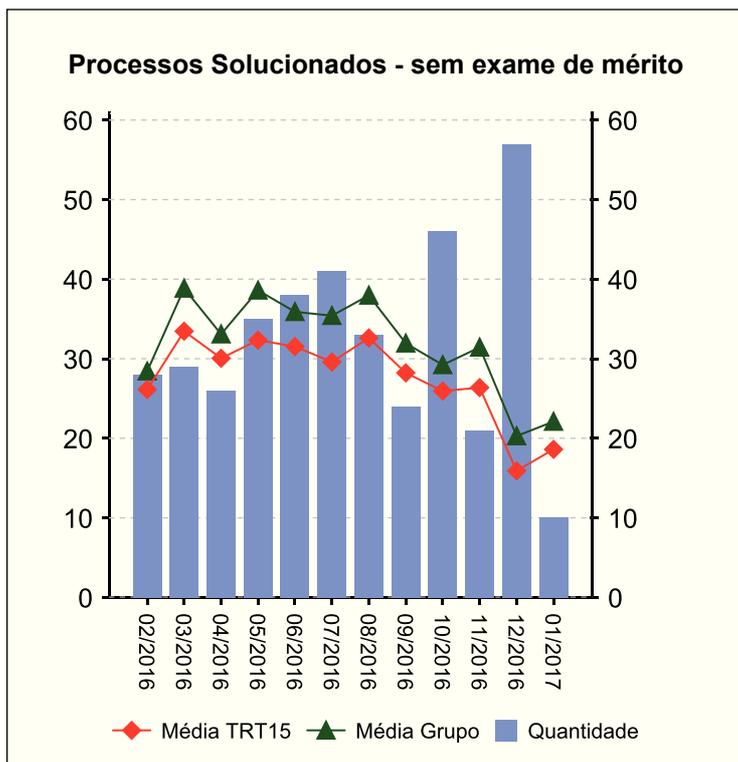
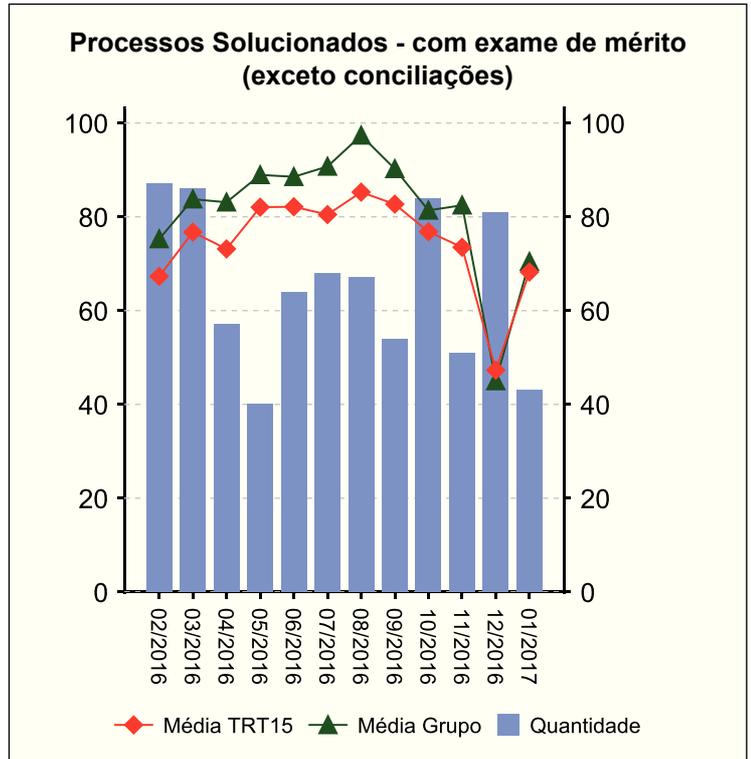
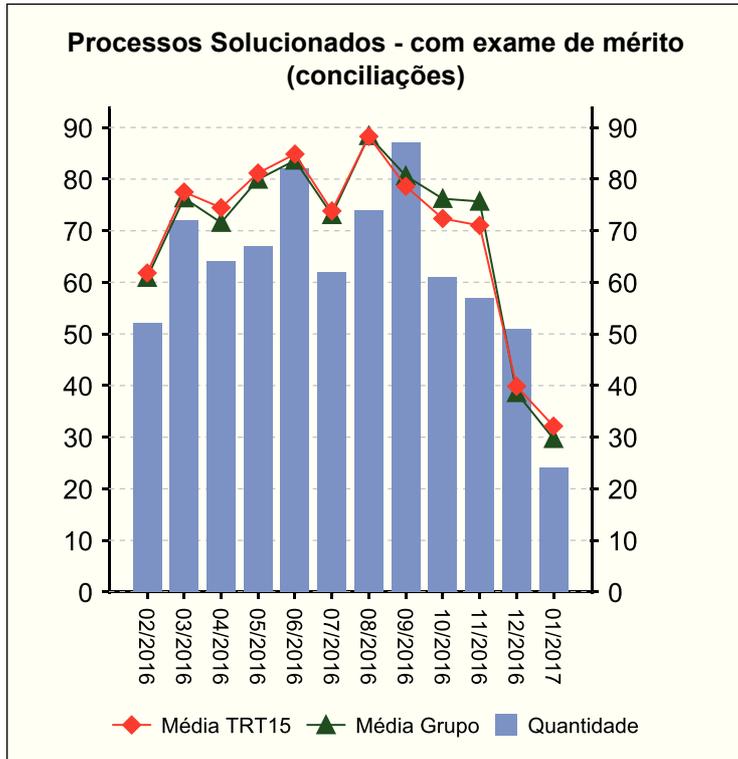
\*Aferição de Resultado Individual Aproximado



### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos





## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Audiências - Informações Individuais                                  | Quantidade | Média Mensal |        |
|-----------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                       |            | Total        | RARIA* |
| Sessões de audiência realizadas - inicial                             | 1.828      | 152,3        | 91,4   |
| Sessões de audiência realizadas - instrução                           | 959        | 79,9         | 47,9   |
| Sessões de audiência realizadas - una                                 | 5          | 0,4          | 0,3    |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento | 39         | 3,3          | 2,0    |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução     | 273        | 22,8         | 13,6   |
| Sessões de audiência realizadas - una + instrução                     | 964        | 80,3         | 48,2   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução | 312        | 26,0         | 15,6   |
| Dias-Juiz                                                             | 600        | 50,0         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Audiências - Informações do Grupo                                     | Quantidade | Média Mensal |        |
|-----------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                       |            | Total        | RARIA* |
| Sessões de audiência realizadas - inicial                             | 42.055     | 71,5         | 44,1   |
| Sessões de audiência realizadas - instrução                           | 30.044     | 51,1         | 31,5   |
| Sessões de audiência realizadas - una                                 | 53.109     | 92,2         | 55,7   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento | 9.644      | 16,4         | 10,1   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução     | 9.824      | 16,7         | 10,3   |
| Sessões de audiência realizadas - una + instrução                     | 83.153     | 141,4        | 87,2   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução | 19.468     | 33,1         | 20,4   |
| Dias-Juiz                                                             | 28.605     | 48,6         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Audiências - Informações do TRT15                                     | Quantidade | Média Mensal |        |
|-----------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                       |            | Total        | RARIA* |
| Sessões de audiência realizadas - inicial                             | 124.374    | 73,5         | 44,4   |
| Sessões de audiência realizadas - instrução                           | 89.510     | 48,8         | 31,9   |
| Sessões de audiência realizadas - una                                 | 154.037    | 84,5         | 55,0   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento | 29.569     | 16,1         | 10,6   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução     | 30.829     | 16,8         | 11,0   |
| Sessões de audiência realizadas - una + instrução                     | 243.547    | 132,7        | 86,9   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução | 60.398     | 32,9         | 21,6   |
| Dias-Juiz                                                             | 84.065     | 45,8         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

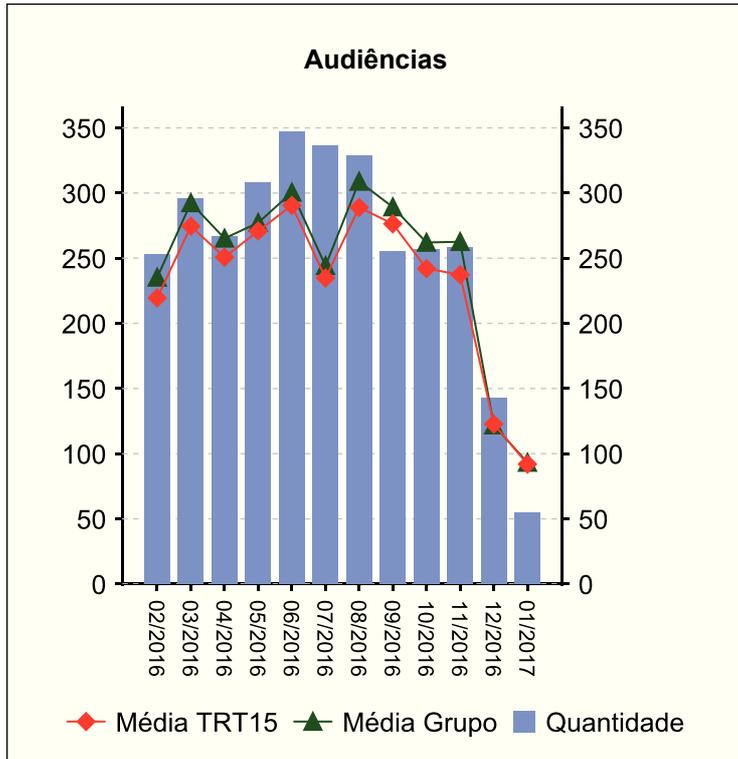


## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

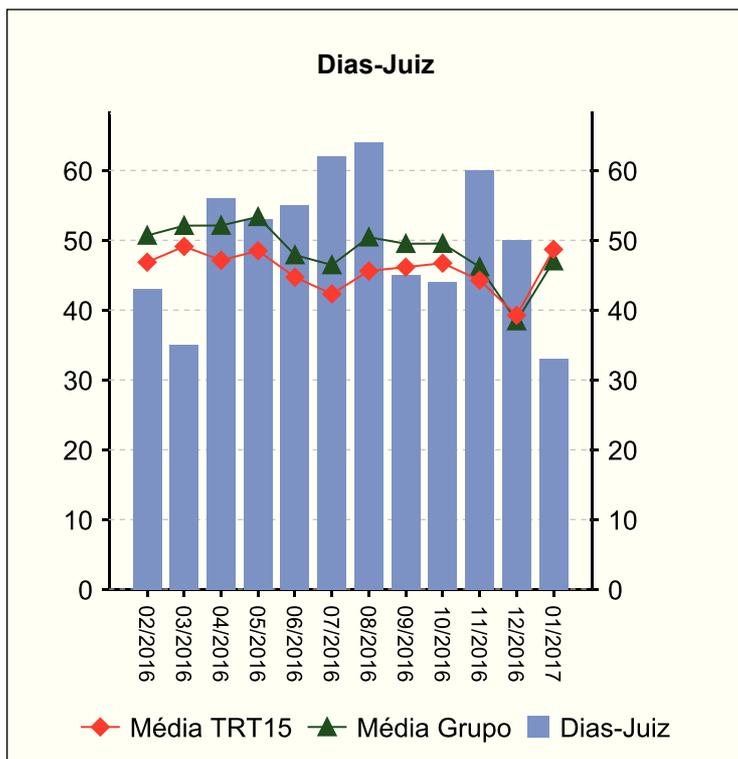
[02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

### Resumo - Audiências



| Audiências   | Conciliação Conhec. | Conciliação Exec. | Inicial     | Instrução  | UNA      | Total       |
|--------------|---------------------|-------------------|-------------|------------|----------|-------------|
| 02/2016      | 1                   | 12                | 164         | 76         | 0        | 253         |
| 03/2016      | 0                   | 57                | 154         | 85         | 0        | 296         |
| 04/2016      | 4                   | 48                | 145         | 67         | 3        | 267         |
| 05/2016      | 3                   | 13                | 200         | 92         | 0        | 308         |
| 06/2016      | 3                   | 21                | 229         | 92         | 2        | 347         |
| 07/2016      | 0                   | 20                | 227         | 89         | 0        | 336         |
| 08/2016      | 0                   | 13                | 222         | 94         | 0        | 329         |
| 09/2016      | 3                   | 21                | 151         | 80         | 0        | 255         |
| 10/2016      | 2                   | 15                | 158         | 82         | 0        | 257         |
| 11/2016      | 8                   | 50                | 104         | 96         | 0        | 258         |
| 12/2016      | 11                  | 3                 | 46          | 83         | 0        | 143         |
| 01/2017      | 4                   | 0                 | 28          | 23         | 0        | 55          |
| <b>Total</b> | <b>39</b>           | <b>273</b>        | <b>1828</b> | <b>959</b> | <b>5</b> | <b>3104</b> |



| Dias-Juiz           |             |
|---------------------|-------------|
| Mês/Ano             | Qtd         |
| 02/2016             | 43          |
| 03/2016             | 35          |
| 04/2016             | 56          |
| 05/2016             | 53          |
| 06/2016             | 55          |
| 07/2016             | 62          |
| 08/2016             | 64          |
| 09/2016             | 45          |
| 10/2016             | 44          |
| 11/2016             | 60          |
| 12/2016             | 50          |
| 01/2017             | 33          |
| <b>Média Mensal</b> | <b>50,0</b> |



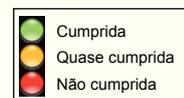
### 11 - METAS NACIONAIS [01/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

#### Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano

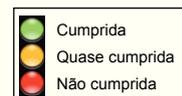
| Casos Novos | Solucionados | Pendentes de Solução | Média Mensal de Casos Novos | Média Mensal de Processos de Solucionados | Grau de Cumprimento |
|-------------|--------------|----------------------|-----------------------------|-------------------------------------------|---------------------|
| 2417        | 1974         | 443                  | 201                         | 164                                       | 82 %                |



#### Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2016, pelo menos, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2014

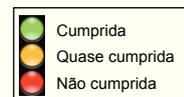
| Processos distribuídos até 31/12/2014 | Meta | Solucionados | Pendentes de Solução | Média Mensal de Processos Solucionados (Total) | Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2) | Taxa de soluções Meta 2 x Total* | Grau de Cumprimento |
|---------------------------------------|------|--------------|----------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------|
| 2027                                  | 1824 | 1886         | 0                    | 164                                            | 52                                              | 32 %                             | 100 %               |



#### Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar em 2016 quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente

| Execuções Iniciadas | Execuções Baixadas | Execuções Pendentes | Média Mensal de Execuções Iniciadas | Média Mensal de Execuções Baixadas | Grau de Cumprimento |
|---------------------|--------------------|---------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| 394                 | 519                | 0                   | 33                                  | 43                                 | 100 %               |





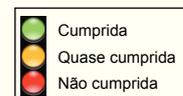
### 11 - METAS NACIONAIS [01/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

#### Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2016, as ações coletivas distribuídas até 31/12/2013

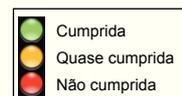
| Processos pendentes em 31/12/2013 | Processos solucionados a partir de 01/01/2014 | Pendentes de Solução (Calculado) | Pendentes de Solução (e-Gestão) | Grau de Cumprimento |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| 23                                | 20                                            | 3                                | 3                               | 87 %                |



#### Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 2% o prazo médio em relação ao ano base 2014 [TMDP1c]

| Prazo Médio em 2014 | Prazo Médio em 2016 | Meta | Grau de Cumprimento |
|---------------------|---------------------|------|---------------------|
| 442                 | 467                 | 433  | 92 %                |





PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL



**12 - ARRECADAÇÃO [04/2016 a 01/2017]:**

*(fonte: e-Gestão)*

| <b>CUSTAS</b> | <b>IMPOSTO DE RENDA</b> | <b>EMOLUMENTOS</b> | <b>CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA</b> |
|---------------|-------------------------|--------------------|------------------------------------|
| R\$ 6.155,20  | R\$ 1.762,80            | R\$ 0,00           | R\$ 142.974,84                     |



### 13 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

| Processos Recebidos (Média Trienal dos anos 2014, 2015, 2016) | Faixa Processual (Res. CSJT 63/2010) | Ideal (Res. 63/2010 CSJT (exceto OJA)) | Lotação atual (exceto OJA) | Ideal Port. GP 24/2016 (exceto OJA) |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| 2.225                                                         | 2.001 A 2.500                        | 15-16                                  | 13*                        | 13                                  |

*\*Informação diverge da apresentada no item 3.1, pois houve nomeação da servidora Fernanda de Carvalho Fonseca – Analista Judiciária – Área Judiciária, em 06/03/2017.*

A Resolução nº 63/2010 do CSJT instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Considerando o histórico deficit de pessoal que atinge todas as unidades do Tribunal Regional do Trabalho da 15ª Região e, visando a adequação da lotação, a Presidência instituiu através da Portaria GP nº 24/2016, redutor na proporção de 16% sobre o ideal fixado para todas as Varas do Trabalho do Tribunal Regional do Trabalho da 15ª Região, até que sobrevenha aprovação de lei de criação de cargos.

Com base no exposto, o número atual de servidores lotados na Vara do Trabalho está dentro dos parâmetros previstos na referida Portaria.

### 14 – ACERVO DA UNIDADE:

#### 14.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

*(fontes: informação da Unidade e consulta da Corregedoria)*

|                      | <b>PJe</b> |                      | <b>SAP1G</b> |
|----------------------|------------|----------------------|--------------|
| Data de corte:       | 01/02/2017 | Data de corte:       | 01/02/2017   |
| Saldo:               | 1.608      | Saldo:               | 229          |
| Data do mais antigo: | 14/09/2016 | Data do mais antigo: | 16/03/2016   |

#### **Total:**

*\*Consulta realizada no dia 22/03/2017, às 13h.*

### 14.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:



O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho. No último relatório disponibilizado é possível verificar os índices da Unidade, destacando seu Índice Geral de 0,67.

Além disso, como indicado no item anterior, foi constatada a existência de expressivo saldo de processos sem tramitação há mais de 30 dias.

Cabe destacar que a Unidade foi selecionada, com base nos índices apurados no último MGD – Mapeamento Global de Desempenho do mês de janeiro de 2017, para integrar o Projeto Apoia15 da Corregedoria Regional, tendo sido convocada a participar de encontro em Campinas nos dias 23 e 24/03/2017 para receber informações e esclarecimentos sobre o projeto.

As atividades estão relatadas no Pedido de Providências Nº 233/2017 PROAD.

## **15 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):**

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

**15.1** – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0012340-05.2015.5.15.0067; 0011958-12.2015.5.15.0067; e 0010990-16.2014.5.15.0067;

**15.2** – faz uso do sistema BACENJUD (e em consulta em 16/03/2017, verificou-se a existência de 328 protocolos nos últimos 12 meses, com 9 pendências), contudo não faz uso do sistema INFOJUD;

**15.3** – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 103200-96.2008.5.15.0067; 1449-90.2013.5.15.0067; e 11000-60.2014.5.15.0067;

**15.4** – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para



que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, porém a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

**15.5** – há audiências designadas em 5 dias da semana, segundo consulta ao PJe no período de 24/03/2017 a 20/03/2018;

**15.6** – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 273 no período de 02/2016 a 01/2017;

**15.7** – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, RENAJUD, e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC. Quanto ao SIMBA – Sistema de Investigação de Movimentações Bancárias, verificou-se ausência de cadastro dos Magistrados.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da vara do trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

## **16 – PRODUTIVIDADE DA VARA:**

### **16.1 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:**

A Unidade apresenta índice de 0,97 nos processos pendentes de solução no último relatório do MGD. Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos pendentes de solução, a 4ª Vara do Trabalho de Ribeirão Preto apresenta 97% do maior saldo de processos pendentes.



Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 50,0 dias-juiz nos últimos doze meses, próximo à média do grupo (48,6).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal de processos solucionados por meio de conciliações de 37,6, inferior a média de referido grupo de 42,9. Excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês foi de 76,7, enquanto a média do grupo foi de 93,1.

Em razão disso, reforça-se a recomendação da Correição anterior de que a unidade envide esforços para solucionar uma quantidade maior de processos visando a redução do prazo médio do ajuizamento da ação até a prolação da sentença.

Destaca-se que no ano de 2016 (item 11) não foram atingidas as Metas nº 1 do CNJ (julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano – com 82%) e nº 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 2% o prazo médio do conhecimento – com 92%) – e que no ano de 2015 essas metas já não haviam sido cumpridas (respectivamente, com 90% e 90%, como registrado na última Ata de Correição).

## **17 – AUDIÊNCIAS**

Em consulta ao PJe realizada em 22/03/2017, às 16h30m, foi verificado que há audiências agendadas com regularidade até:

| <b>TIPO</b>                      | <b>DESIGNADAS COM<br/>REGULARIDADE<br/>ATÉ</b> | <b>QUANTIDADE<br/>AGUARDANDO<br/>DESIGNAÇÃO</b> | <b>PRAZO DO AJUIZAMENTO<br/>ATÉ A PRIMEIRA AUDIÊNCIA<br/>(EM DIAS)</b> |
|----------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| <b>INICIAIS</b>                  | 31/07/2017                                     | 278                                             | 131                                                                    |
| <b>UNAS</b>                      | -                                              | -                                               |                                                                        |
| <b>INSTRUÇÕES</b>                | 01/03/2018                                     | 30                                              | 344                                                                    |
| <b>CONCILIAÇÃO<br/>EXECUÇÃO</b>  | 18/04/2017                                     | -                                               |                                                                        |
| <b>MEDIAÇÃO<br/>CONHECIMENTO</b> | 31/05/2017                                     | -                                               |                                                                        |

Foi informado pela Unidade que processos cuja instrução dependa de prova pericial não são incluídos em pauta, ocorrendo a primeira audiência depois da realização da



perícia.

### 17.1 – Composição das pautas

(fonte: Vara do Trabalho)

#### 17.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

| DIA     | PERÍODO | UNA | INICIAL | INSTRUÇÃO | CONCILIAÇÃO | MEDIAÇÃO | TOTAL |
|---------|---------|-----|---------|-----------|-------------|----------|-------|
| segunda | manhã   |     |         |           |             |          |       |
|         | tarde   |     | 4       | 8         |             |          | 12    |
| terça   | manhã   |     |         |           |             |          |       |
|         | tarde   |     | 4       | 8         |             |          | 12    |
| quarta  | manhã   |     |         |           |             |          |       |
|         | tarde   |     | 4       | 8         |             |          | 12    |
| quinta  | manhã   |     |         |           |             |          |       |
|         | tarde   |     | 4       | 8         |             |          | 12    |
| sexta   | manhã   |     |         | 8         |             |          | 8     |
|         | tarde   |     |         |           |             |          |       |

#### 17.1.2 – JUIZ AUXILIAR

*Não há.*

#### 17.1.3 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando ser realizadas pautas próprias de mediação.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

#### 17.1.4 – ANÁLISE

Observando o gráfico no Item 10.2, verifica-se que a Unidade, com dados apurados até 31/01/2017, tem produtividade de audiências unas e de instrução (48,2 – RARIA)



abaixo da média mensal do grupo (87,2 - RARIA), bem como com a média do TRT (86,9), de acordo com os atuais critérios adotados.

Verificou-se que do total de 3.104 audiências, 1.828 foram do tipo inicial, 959 de instrução, 273 de conciliações na execução, 39 de conciliação no conhecimento e apenas 5 unas. Além disso, considerando haver audiências de instrução até 01/03/2018, bem como cerca de duzentos e setenta e oito processos para inclusão em pauta de audiências iniciais, além de não ter sido atingida a Meta 5 da JT para reduzir em 2% o prazo médio de duração do processo, determina-se que o Juízo, no prazo de 15 dias, apresente plano de ação com o propósito de incrementar a pauta de audiências de instrução, assim como, implemente as boas práticas abaixo descritas, já sugeridas na Correição anterior, já utilizadas em outras unidades deste tribunal com objetivo de otimizar as pautas e conferir maior celeridade à tramitação dos feitos.

Quanto às boas práticas, além das medidas já divulgadas, destaca-se o projeto “Mediação/UNA”, adotado na Vara do Trabalho de São Sebastião. A prática consiste em designar audiência de mediação ou una, esclarecendo não ser necessário o comparecimento de testemunhas, mas já predefinindo os efeitos da ausência da parte (arquivamento ou revelia). Busca-se a solução consensual, entretanto, caso não seja obtida, designa-se audiência de instrução, se o caso. E a “Mediação/INI”, em processos com pedido de perícia, implementada pela Vara do Trabalho de Itapira, para a qual a ré deve apresentar a defesa, com os efeitos da ausência da parte (arquivamento ou revelia) e, se infrutífero o acordo, as partes saem cientes da designação de perícia.

## **18 – HASTA PÚBLICA – SISTEMA EXE15**

Consultado o sistema informatizado EXE15, verificou-se que a Unidade enviou bens ou processos às hastas unificadas da Circunscrição ao longo do ano de 2016 e também às hastas designadas para 2017. No entanto, em pesquisa por amostragem, verificou-se a retirada de bem sob justificativa de estar registro incorreto de percentual de penhora, indicando lançamentos incorretos no sistema.



## **19 – RECOMENDAÇÕES:**

**19.1** considerando a divisão dos servidores em equipes prevista no inciso IX do art. 2º da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012 para melhor gestão da Unidade, recomenda-se que essa divisão de equipes seja proporcional ao acervo de cada fase;

**19.2** – utilizar, além dos agrupadores, também filtros e avisos para identificar as questões urgentes nos processos;

**19.3** – utilizar a *wiki* disponibilizada pela Corregedoria no moodle para solução de dúvidas procedimentais;

**19.4** – observar a Recomendação CR nº 02/2014 (Intimação das partes sobre perícia e pagamento de honorários periciais), este último especialmente pelo impacto prático na uniformização de rotinas de trabalho;

**19.5** – viabilizar a melhor forma de citação eletrônica, conforme previsto no inciso V do art.246 da Lei 13.105/2015 (Novo CPC), mediante contato com grandes empresas demandadas, e Municípios que consentirem com a utilização da medida;

**19.6** – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário;

## **20 – DETERMINAÇÕES:**

**20.1** – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para [pfing.regressivas@agu.gov.br](mailto:pfing.regressivas@agu.gov.br) e [regressivas@tst.jus.br](mailto:regressivas@tst.jus.br), nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial ([sentenças.dsst@mte.gov.br](mailto:sentenças.dsst@mte.gov.br) e [insalubridade@tst.jus.br](mailto:insalubridade@tst.jus.br)), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

**20.2** – observar os Comunicados GP-CR nº 04/2010 e 10/2011, que tratam da



necessidade de se dar preferência à instrução e julgamento das ações civis públicas e civis coletivas;

**20.3** – diligenciar pelo devido cadastro dos Requisitórios de Pequeno Valor, no sistema de acompanhamento de 1º Grau, no campo “Estatística – Cadastro de Valores”, quando da requisição e do pagamento;

**20.4** – priorizar a redução dos prazos médios nos processos em tramitação na Unidade, se existentes condições mínimas de lotação;

**20.5** – envidar esforços para alcançar as Metas do CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a de nº 5 e 1, 2 e 6 respectivamente;

**20.6** – desenvolver competência do trio gerencial para utilizar os relatórios do e-Gestão, os quais estão disponibilizados pela CGJT no endereço eletrônico “<http://novoegestao.tst.jus.br/BOE/BI/>”, com o nome de usuário “[consulta@trt15.jus.br](mailto:consulta@trt15.jus.br)”, para consulta dos relatórios Resumo, Espelho e Gerencial”;

**20.7** – tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe suas análises e realização de todos os atos que os impulsionem para o próximo ato, independentemente, de procedimentos internos, nos termos do artigo 2º, III e VI da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, mesmo nos processos físicos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessários;

**20.8** – observar os normativos: Provimento GP-CR nº 07/2014 (CEAT); Resolução Administrativa nº 1470/2011 do TST (Certidão Negativa de Débitos Trabalhistas – CNDT); Comunicado GP-CR nº 06/2014 (execução contra massa falida); Portaria GP-CR nº 23/2014 (execução de contribuições previdenciárias contra Fazenda Pública); Portaria GP nº 94/2015 (centraliza o endereço de notificações de diversas empresas);

**20.9** – intensificar a realização de audiências nos processos da fase de execução, independentemente de requerimento das partes, selecionando-se aqueles com maior possibilidade de êxito na composição;

**20.10** – observar os termos das Portarias CR nº 07/2013 e 03/2014, que tratam da padronização dos setores destinos das ocorrências do SAP1G e a Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que trata da padronização das subcaixas no Pje;

**20.11** – utilizar a ferramenta eletrônica INFOJUD e demais convênios, conforme previsto no Provimento GP-CR 05/2015;



**20.12** – velar diariamente para que em caso de bloqueio efetivado via BACENJUD haja pronta emissão de ordem de transferência dos valores para uma conta em banco oficial ou emissão de ordem de desbloqueio;

**20.13** – utilizar as ferramentas eletrônicas e convênios de acordo com o previsto no Provimento GP-CR nº 05/2015 e alterações subsequentes, bem como Ordens de Serviço desta Corregedoria que definiram as atribuições dos GIEs e Oficiais de Justiça;

**20.14** – utilizar regularmente as ferramentas INFOJUD, SERASA, CCS e SIMBA, exaurindo as iniciativas do juízo com objetivo de tornar exitosa a execução dos feitos,

**20.15** – proceder a regular habilitação do GIE para a utilização do convênio INFOSEG, se necessário for;

**20.16** – atentar-se que, caso o GIE utilize-se de informações colhidas na investigação anterior, do mesmo ou outro processo, e disponíveis no sistema informatizado, no cumprimento do **inciso XIV, art. 1º do Provimento GP-CR nº 05/2015**, se faz necessária a inclusão dos dados do novo processo no sistema com nova indicação de execução frustrada, por meio de nova certidão, a fim de contabilizar as informações do Regional;

**20.17** – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no art. 2º do Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim zelando pela celeridade processual e bom atendimento ao jurisdicionado, contrário do verificado no processo nº 0182700-90.2003.5.15.0067.

**20.18** – observar os requisitos e condições para exercício do teletrabalho, dispostos na Resolução CSJT nº 151/2015, especialmente: art. 9º (atividades a serem realizadas devem ser previamente acordadas entre a chefia imediata e o servidor, mediante registros expressos no formulário de planejamento e acompanhamento de trabalhos); art. 10 (a chefia imediata gerenciará a rotina de trabalho dos servidores autorizados a realizar o teletrabalho, bem como manterá registro com a indicação dos trabalhos a serem desenvolvidos, o quantitativo total de tarefas distribuídas e o período máximo para conclusão dos trabalhos).



## 21 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

| ORDEM | PROCESSO                  | SITUAÇÃO                                                                                                                                                                                                     | DETERMINAÇÃO                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1     | 0001825-76.2013.5.15.0067 | Processo na variável 60 do e-Gestão (Processos aguardando a 1ª Sessão de Audiência), com prazo vencido para manifestação da parte e com petições não apreciadas.                                             | Determina-se o prosseguimento do feito, especialmente considerando que o mesmo integra o rol dos pendentes na Meta 2 do CNJ. Encaminhar imediatamente para apreciação e deliberações pertinentes.                                                                                         |
| 2     | 0000425-90.2014.5.15.0067 | Processo pendente na variável 342 do e-Gestão (pendentes de finalização na fase de conhecimento) com ocorrência CGJ, para elaboração do laudo com prazo vencido desde 25/07/2016.                            | Determina-se a análise para prosseguimento do feito e contato com o perito nomeado para observância dos prazos. Há outros processos em situação semelhante.                                                                                                                               |
| 3     | 0016000-66.1999.5.15.0067 | Processo pendente na variável 342 do e-Gestão (pendentes de finalização na fase de conhecimento), com julgamento proferido em 24/04/2000, sem o devido lançamento de das ocorrências de finalização da fase. | Determina-se a regularização dos lançamentos, para que haja transparência no andamento processual e adequada contagem de prazos médios em cada fase. Há outros processos em situação semelhante.                                                                                          |
| 4     | 0112600-33.1991.5.15.0067 | Processo pendente na variável 342 do e-Gestão (pendentes de finalização na fase de conhecimento), com registro de Remessa à Comarca de Batatais CSJT - autos findos , em 18/03/2016.                         | Determina-se a análise para verificação de possibilidade de baixa/arquivamento do feito, para que haja adequada contagem de prazos médios em cada fase.                                                                                                                                   |
| 5     | 0010734-39.2015.5.15.0067 | Processo eletrônico na tarefa “Cumprimento de Providência – Razões Finais”, com prazo de razões finais vencido em 10/03/2017.                                                                                | Encaminhar o processo para a caixa de tarefa “minutar sentença”, com a escolha do respectivo Magistrado, conforme Portaria GP-CR nº 89/2015. Há outros processos em situação semelhante.                                                                                                  |
| 6     | 0010396-31.2016.5.15.0004 | Processo eletrônico na tarefa “Análise das Perícias – 12 - dezembro -2a.quinzena -2016”, com homologação de acordo em 14/10/2016.                                                                            | Determina-se a análise para prosseguimento do feito.                                                                                                                                                                                                                                      |
| 7     | 0011654-88.2015.5.15.0042 | Processo eletrônico na tarefa “Concluso ao magistrado - conhecimento”                                                                                                                                        | A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Tramitar o processo imediatamente, vinculando o magistrado responsável para a análise. Há outros 2 processos na mesma situação. |



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



|           |                           |                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>8</b>  | 0012254-97.2016.5.15.0067 | Processo eletrônico na tarefa “Preparar comunicação”, pendente desde 28/11/2016, para notificação inicial do reclamado.                                                                        | A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Tramitar o processo. Há outros 672 processos em situação semelhante. Ressalva-se que os feitos que aguardam audiência podem permanecer nas subcaixas para controle de prazos. |
| <b>9</b>  | 0001066-15.2013.5.15.0067 | Processo eletrônico na tarefa “Aguardando Cumprimento de Providência - Liq - Resposta Bacen” com certidão de registro no convênio, sem observação de bloqueio decorrente de arresto.           | Verifica-se que o feito já teve iniciada a fase de execução, sem o devido lançamento do movimento. Determina-se o saneamento dos lançamentos.                                                                                                                                                                                           |
| <b>10</b> | 0001078-29.2013.5.15.0067 | Processo eletrônico na tarefa “Aguardando laudo pericial - 03 - março - 2ª quinzena - 2017”, com prazo para entrega dos cálculos em 12/2016.                                                   | Determina-se intensificação de gestão dos prazos concedidos aos peritos, bem como contato com o perito nomeado para observância dos prazos. Há outros processos em situação semelhante. Ressalta-se a importância da correta gestão dos prazos nas subcaixas indicativas de prazos.                                                     |
| <b>11</b> | 0011432-79.2014.5.15.0067 | Processo eletrônico na tarefa “Aguardando término dos prazos - EXE”, mas não se encerrará automaticamente, pois na aba “expedientes” há prazo zerado. Deveria seguir ao arquivo desde 11/2016. | Determina-se a tramitação do feito e observância da necessidade de registrar adequadamente os prazos processuais para controle do sistema. Em consulta, por amostragem, há indicação feitos sem prazo.                                                                                                                                  |
| <b>12</b> | 37300-79.2002.5.15.0067   | Processo na ocorrência “DES- despacho” desde 15/02/2017. Com determinação para remessa ao TRT.                                                                                                 | Há outros em igual situação. Determina-se a remessa dos feitos aptos, sem acúmulos em tarefas intermediárias.                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>13</b> | 260-48.2011.5.15.0067     | Processo na ocorrência “DES- despacho” desde 07/02/2017. Com determinação para expedição de mandado nos termos da Resolução Administrativa nº06/2015 e Ato GP/CR nº 05/2015.                   | Determina-se a tramitação do feito sem fragmentação de atos processuais. Tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de procedimentos internos. Há outros processos em situação semelhante.                                   |
| <b>14</b> | 0000585-57.2010.5.15.0067 | Processo pendente na variável 150 do e-Gestão (embargos à execução pendentes), com decisão de impugnação de sentença proferida por despacho em 23/08/2016.                                     | Verifica-se que não houve o correto lançamento do movimento. Determina-se saneamento do feito, bem como dos demais que se encontrarem em situação semelhante.                                                                                                                                                                           |
| <b>15</b> | 0000902-55.2010.5.15.0067 | Processo pendente na variável 144 do e-gestão, impugnação a sentença de liquidação pendente. Proferida decisão em 31/11/2016.                                                                  | Verifica-se que ausência do lançamento do movimento. Determina-se o saneamento do lançamento.                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>16</b> | 0001419-89.2012.5.15.0067 | Processo pendente na variável do e-Gestão (embargos de declaração), com decisão                                                                                                                | Verifica-se que não houve o correto lançamento do movimento. Determina-se saneamento do feito, bem como dos demais que se encontrarem em situação semelhante.                                                                                                                                                                           |



|    |                           |                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                      |
|----|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                           | proferida por despacho em 19/10/2016.                                                   |                                                                                                                                                                                                                      |
| 17 | 0002140-07.2013.5.15.0067 | Processo no relatório e-Gestão concluso ao Magistrado sem solução de aud. de julgamento | Verifica-se que, embora tenha sido aberto prazo para recurso de interposição de recursos, em 31/01/2017, não houve lançamento de movimento adequado. Determina-se o adequado lançamento de solução para a audiência. |

## 22 – CONSTATAÇÕES:

Após apresentação dos principais índices da Unidade, foram realizadas reuniões com os servidores das equipes de conhecimento, liquidação e execução, com o trio gerencial e com os Diretores e Assistentes das Unidades do Fórum para orientações quanto a otimização dos respectivos fluxos de trabalho, regularização das inconsistências e lançamentos das ocorrências nos SAP1G e PJe, entre outros, o lançamento de resultados nos incidentes processuais e recursos, dos valores arrecadados de custas, emolumentos, imposto de renda e contribuição previdenciária e das requisições de pequeno valor – RPV.

Foram orientados a dar especial atenção aos Processos da Meta2 do CNJ, priorizando tramitação e disponibilizando vagas mais próximas na pauta da audiência.

A Migração dos processos do SAP1G para o Pje foi autorizada no dia 21/2/2016. Orientou-se para a migração por meio da “macro” disponibilizada pela Corregedoria, anexando o relatório “ocorrências do processo” extraído do SAP1G, como segundo documento do PJe, após o saneamento dos processos, excluindo-se os processos aptos para arquivamento por execução frustrada, com expedição de crédito sob demanda, conforme despacho modelo da Corregedoria; os processos de falência; e os processos de execução fiscal em que não há interesse da União.

Determinou-se aos servidores a não paralisação de processos em caixas de tarefas intermediárias; que as subcaixas com quinzenas zeradas sejam removidas para auxiliar na melhor gestão de processos; a criação de subcaixas que aguardam vencimento de prazo ou providencia, por exemplo, “aguardando providências”, “aguardando cumprimento de acordo” e “vencimento de prazo”, obedeçam ao formato: “aaaa/mm – quinzena”, facilitando o acompanhamento; que sejam tirados nos agrupadores os destaque de sigilo, quando não mais necessários; que sejam removidas as subcaixas e setores destino não autorizados pela Corregedoria; a não utilização de prazo “zero” nas intimações.

Para correção de Incidentes sem lançamento de solução, instruiu-se a fazerem uma decisão (para correção do fluxo), depois lançar a solução.



Nas notificações com prazo “zero”, que não sairão da tarefa “aguardando término dos prazos”, automaticamente, para a tarefa “prazos vencidos”, a Unidade deverá proceder ao vencimento manual do prazo, cuidando, ainda de fechar o prazo em aberto (aba “expedientes”).

Observou-se que ao eliminar as caixas de quinzena em uma fase, o sistema excluirá a mesma quinzena das outras fases, remetendo os processos existentes nessas caixas para a raiz.

Apurou-se que ao registrar a análise de petições e documentos no PJe, não vem sendo alterada a cor “balões”, provocando acúmulos injustificados nos agrupadores. Determinou-se a regularização e maior atenção quando do cumprimento da tarefa.

Constatou-se que os processos (PJe) com audiências realizadas no CIC, estão sendo devolvidos sem que tenham estourados os balões. Foram informados que o assunto será abordado com a Coordenadora da CGC. No entanto, os Servidores da Secretaria, responsáveis pelo recebimento do processo deverão proceder a regularização.

Orientou-se a Secretária de audiências que coloque lembrete, na aba de ações dos processos que aguardam encaminhamento (atas assinadas) para identificar a tarefa a ser executada sem necessidade de entrar no processo, bem como para que verifique quinzenalmente se há processos na raiz que tenham audiência já realizada. Observou-se que nas audiências realizadas fora do AUD não fica registrada a solução, mesmo que seja juntada a ata como documento, devendo ser regularizados, com atenção especial a processos que no passado foram feitos pelo CIC.

### **22.1 – Reunião com o Trio Gerencial**

Informaram que somente a Diretora de Secretaria acesso os relatórios do e-gestão. Orientou-se para a necessidade da divisão de tarefas, entre os integrantes do trio e os orientadores das equipes, para melhor controle e não centralização da gestão na Diretora de Secretaria.

Constatou-se que só a Secretaria de audiências faz parte da equipe pré-pauta. Orientou-se para a implementação, dessa equipe, mantendo-se a Secretaria de Audiências como orientadora.

Apurou-se que o servidor Henrique Amaral de Lima Neto está no teletrabalho não formalizado, sem comparecimento regular na Unidade e sem trabalho no método



concentrado, orientou-se para a formalização do teletrabalho e o atendimento da recomendação da Corregedoria quando ao trabalho no método concentrado.

Esclareceram que os Assistentes de juiz fazem partes do pré e do pós-pauta, bem como trabalham nos processos no método concentrado.

Informaram que tem pauta automática somente no sumaríssimo.

No que diz respeito às notificações por meio eletrônico, informam que a MM. Juíza da Primeira Vara tentou fazer contato com várias empresas, assim como a MM. Juíza responsável pela CGC comunicou as Varas que os Oficiais de Justiça iam tentar o contato com as empresas para notificações por e-mail, mas por enquanto não houve resultado. Salientou-se os efeitos positivos que podem delas decorrer – especialmente em caso de reclamadas mais frequentes, Poder Público ou empresas que estejam estabelecidas em endereços não atendidos pelos Correios, cujo contato possibilitaria a adoção da prática. Orientou-se que a Diretora de Secretaria ou até mesmo os Juízes insistam no contanto junto aos departamentos jurídicos e aos advogados das empresas com esse perfil para consentimento do recebimento das notificações por e-mail.

No que diz respeito aos processos que dependem da realização de perícia, informaram que, anteriormente, a perícia era designada por despacho, tendo sido abertas vagas de iniciais na pauta, a partir de maio deste ano, para esses feitos. A perícia será designada, com calendário pré-estabelecido, tendo o perito ciência da designação pelo painel do usuário do PJe. Depósitos dos honorários prévios são efetuados diretamente na conta-corrente do perito. A entrega do laudo é feita já com as impugnações e esclarecimentos.

Orientou-se para a colocação de processos na pauta de mediação/UNA, com revelia e arquivamento no caso de ausência das partes, tal como a boa prática adotada pela Vara do Trabalho de São Sebastião acima transcrita.

Salientou-se, ainda, a necessidade de ser marcada audiência de instrução, na ocasião em que será designada a perícia, evitando a acumulação processos para inclusão na pauta de instruções e proporcionando maior transparência acerca da situação da pauta de audiências da Unidade.

Informaram que a Unidade adota medidas de mediação desde agosto/2016, mas não há servidor capacitado pela Escola Judicial deste TRT. Salientou-se a capacitação e atuação desse servidor na realização de audiências de mediação, na própria Unidade, nas três fases do processo.



Informaram que dedicam 80% do tempo ao trabalho com o Pje e 20% com os processos físicos, exceto a equipe de execução que destina 20% com o Pje e 80% com os processos físicos.

A Migração dos processos do SAP1G para o Pje foi autorizada no dia 21/2/2016, tendo como Vara Madrinha a Vara do Trabalho de Piedade. Orientou-se para a migração por meio da “macro” disponibilizada pela Corregedoria, anexando o relatório “ocorrências do processo” extraído do SAP1G, como segundo documento do PJe, após o saneamento dos processos, excluindo-se os processos aptos para arquivamento por execução frustrada, com expedição de crédito sob demanda, conforme despacho modelo da Corregedoria; os processos de falência; e os processos de execução fiscal em que não há interesse da União.

No início da liquidação, transitado em julgado é marcada audiência de conciliação ou é nomeado perito contábil e homologados os cálculos por ele apresentados, ou é marcada audiência de conciliação em Liquidação. Apenas nos feitos contra o Hospital das Clínicas é intimada a reclamada para apresentação de cálculos. Sugeriu-se, que antes da nomeação de perito sejam intimadas as partes para apresentação de cálculos, e para que a reclamada deposite o valor devido reconhecido. Apresentados os cálculos, homologa-se o mais adequado, liberando-se o crédito ao reclamante. Eventuais impugnações, na forma do art. 884 da CLT.

Quanto às anotações na CTPS do reclamante, informaram que intimam o reclamante para comparecer na empresa para anotação pela reclamada, e, se frustrada a tentativa, a CTPS é anotada pela Secretaria.

A Diretora de Secretaria informa que está com a “chave” de acessos dos depósitos judiciais bloqueada. Porém, o calculista tem acesso aos depósitos judiciais tanto do Banco do Brasil como da Caixa Econômica Federal, bem como o acesso dos depósitos recursais e do FGTS. Orientou-se para que a Diretora, não obtendo sucesso para regularização junto à gerência da Instituição Financeira, oficie à superintendência solicitando providências.

Sugeriu-se, com o fim de dar maior agilidade na fase de liquidação, que, quando da disponibilidade de vaga, seja requerido estagiário de ciências contábeis.

Quanto à utilização dos convênios de pesquisa, informaram que só fazem Bacen, BNDT CENIB, Protesto. Verificou-se pendências no BACEN em nove processos, esclareceu que se trata de “BUG” do sistema. Orientou-se para que o Grupo Interno de Execuções – GIE cadastre o devedor no SERASA quando do arquivamento do processo com execução frustrada, na mesma oportunidade em que cadastra no CENIB.



Registra-se que, aparentemente, há ótima integração entre os servidores, o que propicia um ambiente de trabalho saudável, contribuindo sobremaneira para a qualidade de vida de seus integrantes.

## 22.2 – Reunião com Diretores e Assistentes do Fórum e da CGC

A Corregedoria encerra a reunião com os gestores dos Fórum e da CGC, abordando os seguintes temas:

-Razões finais (movimento 51 – PAN) e a Portaria GP/CR nº 89/2015;  
Rastreabilidade de notificações, com mais de seis (06) meses. No sítio dos Correios, na parte superior, à direita, selecione “Fale com os Correios” e, no assunto, “Fale Conosco”, localize e clique “Registro via internet” e preencha os campos da seguinte forma:

**“Você deseja registrar um(a):”** Reclamação;

**“Atendimento:”** Objeto postado com origem e destino nacional;

**Selecionar o item:** “ Declaro ter lido e aceito o Termo de uso do Fale com os Correios”;

e **“Código do Registro”**: preencher o com o número do registrado postal.

-Extração de relatórios do e- Gestão pelo trio gerencial de cada Unidade e pelo orientador de cada fase;

-Audiências do tipo Mediação/UNA e Mediação/INI, conforme apontado no item 17.1.4.;

-Realização de reuniões periódicas dos gestores do Fórum;

-Ferramenta do PJE de “estourar os balões”;

-Ferramenta de captura (“tesourinha” a ) e:

-Os vídeos de “Dicas da Corregedoria”;

-Reserva de numerário, sobre o qual se esclareceu o seguinte:

Unidades solicitante e solicitada devem atentar-se à correta e necessária habilitação de devedores, certificação no EXE15 e atualização dos valores reservados. Assim, realizada a consulta e analisada a possibilidade de ter seu crédito satisfeito, a unidade solicitante expede o ofício para reserva de numerário, enquanto a unidade solicitada, também, pode devolver o ofício, noticiando a insuficiência do crédito para satisfação da reserva solicitada.



### **23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:**

Compareceu o Vice-Presidente da 12ª Subseção de Ribeirão Preto da Ordem dos Advogados do Brasil Fábio Esteves de Carvalho e formalizou o documento PR 133/2017 (que ficará anexo ao PROAD das unidades do Fórum e da CGC), apontando causas que entende tem comprometido a razoável duração do processo, sendo elas:

- “1 – Audiências designadas para mais de um ano após a distribuição da ação;*
- 2- Déficit no 'Delta' das Varas, conforme resposta aos ofícios enviados à cada secretaria da Justiça do Trabalho e respostas em anexo;*
- 3- entrega de guias de retirada exclusivamente aos patronos em obediência a nova orientação do Tribunal;”*

Além disso, informou que a OAB colocará quinze (15) estagiários de Direito à disposição das unidades do Fórum.

Compareceu o advogado Paulo Temporini, OAB/SP nº 91.112, representando advogados militantes da região, em síntese, com os seguintes requerimentos (Protocolo 002852/2017 que ficará anexo ao PROAD das unidades do Fórum e da CGC):  
contratação ou remanejamento de servidores para as unidades do Fórum;  
implantação de outras duas novas unidades no Fórum, juízes auxiliares fixos para todas as Unidades do Fórum, pauta dobrada, antecipação de audiências designadas para além de três meses após a distribuição ou para instrução;  
liberação de guias de retirada e alvará, exclusivamente, aos patronos constituídos nos autos;  
designação de audiência junto à Presidência e à Corregedoria, se, em face de dificuldade de atendimento dos requerimentos acima.

Compareceram os advogados Camila Amin Marão, Elisa Baracchini Cury e Manuela Tortul Pereira, OAB/SP nº 275.735.

### **24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:**

**24.1** – O MM. Juiz Titular e a MM.. Juíza Substituta Auxiliar residem na jurisdição.



**24.2** – Foi informado pela Sra. Diretora de Secretaria que o edital de correção foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

**24.3** – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação da Diretora, pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 233/2017.

**24.4** – Registre-se a designação dos Magistrados, não identificadas pelo sistema e-Sincor no item 1 da ata, para substituição do Titular:

Exmo. Juiz Substituto VIRGILIO DE PAULA BASSANELLI (de 10 de fevereiro a 10 de março de 2016);

Exma. Juíza Substituta CASSIA ORTOLAN GRAZZIOTIN (de 11 de março a 12 de abril de 2016);

Exmo. Juiz Substituto RINALDO SOLDAN JOAZEIRO (de 13 a 21 de abril de 2016); e

Exma. Sra. Juíza Substituta ROBERTA CONFETTI GATSIOS AMSTALDEN (de 19 de setembro a 21 de setembro de 2016 e de 24 de setembro a 18 de outubro de 2016).

## **25 – ENCERRAMENTO:**

No dia 31 de março de 2017, às 18 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Norton Luiz Bechtluft, Coordenador de Apoio à Vice-Corregedora Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.